

Opleiding Bachelor of Nursing van Avans Hogeschool B.V. (005087)
Reactie panel op vervulling van de gestelde voorwaarden door de opleiding
26 november 2016, Wim Vercouteren, secretaris

Gevolgde procedure

Op 31 augustus 2016 heeft de NVAO in navolging van het advies van het panel het besluit genomen de opleiding Bachelor of Nursing van Avans Hogeschool B.V. (handelsnaam: Avans+) positief onder voorwaarden te beoordelen. Op 16 september 2016 heeft de NVAO van de zijde van Avans Hogeschool B.V. een overzicht van maatregelen ontvangen die de opleiding heeft genomen om aan de gestelde voorwaarden te voldoen.

De NVAO heeft het panel verzocht na te gaan of en zo ja, in hoeverre de opleiding ook daadwerkelijk aan de gestelde voorwaarden tegemoet is gekomen. Een delegatie namens het panel, in de personen van voorzitter drs. K. Boonstra en panellid drs. A. Eliens, heeft het overzicht van de voorgenomen maatregelen bestudeerd. Op 4 november 2016 hebben zij in een overleg te Utrecht hun bevindingen en overwegingen dienaangaande nader besproken. De procescoördinator, drs. N. Pronk en de secretaris, drs. W. Vercouteren waren bij deze bijeenkomst aanwezig.

Omdat op het tweede onderdeel van de tweede voorwaarde nog enige onduidelijkheden bleven bestaan, heeft het panel bij de opleiding aanvullende informatie betreffende dat onderdeel opgevraagd. De opleiding heeft deze informatie op 23 november 2016 toegezonden. Op 25 november 2016 hebben genoemde panelleden hun bevindingen per email kenbaar gemaakt en uitgewisseld. Vervolgens is het advies ten behoeve van de NVAO vastgesteld.

Hierna volgen de bevindingen en de overwegingen van het panel, gespecificeerd voor elk van de twee voorwaarden alsmede de algemene conclusie van het panel betreffende de mate waarin de opleiding aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Eerste voorwaarde

De eerste voorwaarde, uitgewerkt in drie onderdelen luidt als volgt. De opleiding dient (1) de eerste 60 EC van het curriculum (modules 7 tot en met 10) volledig uit te werken, conform de eisen gesteld in het Beoordelingskader toets nieuwe opleiding. Tevens dient (2) de verpleegkundige inhoud van het programma en (3) de brede ontwikkeling van de deelnemers zichtbaar te worden gemaakt in het curriculum.

- (1) De opleiding heeft de beschrijvingen (modulewijzers) van de modules 7 tot en met 10 aan het panel ter beschikking gesteld. Het panel heeft deze modules bestudeerd en is van mening dat de door de opleiding overgelegde beschrijvingen van de modules voldoende inzicht bieden in de doelstellingen, onderwijsvorm, didactisch concept, studieomvang, beoordelingsvorm en relatie met het werkveld daarvan. Het panel kan zich voorstellen dat een in de nabije toekomst nadere verheldering van de relatie tussen eindkwalificaties en leerdoelen en inhoud van de modules op zijn plaats is, omdat die relatie weliswaar aanwezig is maar op sommige plaatsen nog wat diffuus is. De opleiding zou dit kunnen verhelderen door het maken van een matrix die een totaaloverzicht geeft van alle competenties verdeeld over de CanMEDS, aangevuld met een toetsmatrix. Dit doet evenwel geen afbreuk aan het oordeel van het panel dat aan dit onderdeel van de eerste voorwaarde voldaan is.
- (2) Het panel heeft kennisgenomen van de inspanningen van de opleiding om de verpleegkundige inhoud van het curriculum te versterken. In het overzicht van maatregelen van de opleiding staat dat het ontwikkelteam in samenspraak met de lector een verdiepingsslag heeft gemaakt juist ten aanzien van de verpleegkundige inhoud. Ook het commentaar van het werkveld in de vorm van de Werkveld Advies Raad van de opleiding is daarin verwerkt. Het panel beoordeelt deze inhoud nu naar behoren en acht dit onderdeel van de eerste voorwaarde voldaan. Wel wil het panel bepleiten binnen het door de opleiding gekozen profiel in de toekomst tot een verdere uitwerking te komen, onder meer op het punt van het gehanteerde mensbeeld, de relatie tussen medische en verpleegkundige inhoud, de consequente uitwerking van het concept *Evidence-based practice* en de verankering in de literatuur.

- (3) Uit de beschrijvingen van de modules die door de opleiding zijn aangeboden, is het panel de brede ontwikkeling van de deelnemers in voldoende mate gebleken. Alle CanMEDS-rollen komen in de verschillende modules tot uitdrukking waardoor de brede ontwikkeling gewaarborgd is. Naar het oordeel van het panel is daarmee aan dit onderdeel van de eerste voorwaarde voldaan.

Tweede voorwaarde

De tweede voorwaarde, uitgewerkt in vier onderdelen, luidt als volgt. De opleiding dient (1) de globaal geformuleerde beoordelingscriteria voor de beoordeling van de beroepsproducten verder uit te werken om een scherpere beoordeling en meer eenduidigheid in de beoordeling te bereiken. Ook dient (2) het toetsen op de werkplek nader uitgewerkt te worden. Daarnaast dient (3) de beoordeling van de individuele bijdrage van studenten bij groepsproducten te worden verhelderd. Tot slot dient de opleiding duidelijk te maken (4) dat de toetsing van alle eindkwalificaties onder het vier-ogenprincipe gebeurt.

- (1) De opleiding heeft maatregelen genomen om tot een scherper en betrouwbaarder beoordeling van de beroepsproducten van de deelnemers te komen. Het panel heeft in de modulebeschrijvingen gezien dat de beroepsproducten die aan de modules verbonden zijn, door twee examinatoren worden beoordeeld. Alhoewel op sommige punten de beoordelingsformulieren nog scherper en meer op de inhoud zouden kunnen zijn, bieden deze samen met het instellen van het systeem van twee examinatoren voldoende waarborgen voor een betrouwbare beoordeling. Daarom voldoet de opleiding in de ogen van het panel aan dit onderdeel van de voorwaarde.
- (2) Het toetsen en beoordelen van de leeractiviteiten van de deelnemers op de werkplek (praktijkleren) dient volgens het panel te bestaan uit de toetsing van kennis en vaardigheden maar ook van houdingsaspecten van de deelnemers. Naar het oordeel van het panel voldoen de beroepsproducten om de eerstgenoemde elementen te toetsen. De toetsing van de houdingsaspecten, zoals houding op de werkplek, empathisch vermogen en samenwerking worden ook getoetst, zoals uit de beroepsproducten en de leerlijn Persoonlijk Leiderschap af te leiden is. Deze toetsing gebeurt met name in de vorm van verslagen. Het panel zou ervoor willen pleiten de transparantie van de toetsing te vergroten en naar vernieuwender en meer eigentijdse vormen van toetsing te streven. De opleiding heeft naar het oordeel van het panel wel aan dit onderdeel van de voorwaarde voldaan.
- (3) Voor de beoordeling van de individuele bijdrage van de deelnemers heeft de opleiding maatregelen genomen als het doen schrijven door iedere deelnemer van een individueel reflectieverslag in het geval van groepsproducten en het onderling door de deelnemers beoordelen van de individuele deelproducten binnen het groepsproduct (hier genoemd *peer review*). Het panel acht deze maatregelen vooralsnog toereikend maar zou graag zien dat de opleiding de werking en het effect van deze systematiek van *peer review* cq student – studentbeoordeling verder concreetiseert.
- (4) De opleiding heeft in de reeks van maatregelen die zij neemt, ook aangegeven de toetsing van module 8 onder het principe van vier-ogen te brengen. In de ogen van het panel wordt daarom aan voorwaarde voldaan dat alle eindkwalificaties onder het vier-ogenprincipe worden getoetst.

Algemene conclusie

In algemene zin is het panel van oordeel dat de door de opleiding genomen maatregelen het fundament en de verdere ontwikkeling van de opleiding behoorlijk verstevigen. Wel is het panel van mening dat de opleiding op een aantal punten wat ambitieuzer en wat vernieuwender te werk zou kunnen gaan. Deze overweging doet geen afbreuk aan de algemene conclusie van het panel inzake de hierboven genoemde voorwaarden.

Op grond van de bovenstaande overwegingen komt het panel tot de conclusie dat Avans Hogeschool BV aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan en dat de opleiding Bachelor of Nursing van deze hogeschool als positief kan worden gekwalificeerd.